

Josia Jeseff Isea-Arguelles; Carol Elizabeth Ianni-Gómez; Julio Juvenal Aldana-Zavala; Maribel José Giménez-Guariguata

<https://doi.org/10.35381/e.k.v9i17.4916>

## **Principios éticos y criterios de rigurosidad científica: marco conceptual para la investigación interpretativa**

### **Ethical principles and criteria for scientific rigor: conceptual framework for interpretive research**

Josia Jeseff Isea-Argüelles  
[ui.josiaia82@uniandes.edu.ec](mailto:ui.josiaia82@uniandes.edu.ec)  
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ibarra, Imbabura  
Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0001-8921-6446>

Carol Elizabeth Ianni-Gómez  
[ianni.carol9@gmail.com](mailto:ianni.carol9@gmail.com)  
Fundación Koinonía, Santa Ana de Coro, Falcón  
Venezuela  
<https://orcid.org/0000-0001-7390-114X>

Julio Juvenal Aldana-Zavala  
[ur.julioaz41@uniandes.edu.ec](mailto:ur.julioaz41@uniandes.edu.ec)  
Universidad Regional Autónoma de los Andes, Riobamba, Chimborazo  
Ecuador  
<https://orcid.org/0000-0002-7934-9103>

Maribel José Giménez-Guariguata  
[gimenezmaribel1@gmail.com](mailto:gimenezmaribel1@gmail.com)  
Instituto de Investigación y Estudios Avanzados Koinonía, Punto Fijo, Falcón  
Venezuela  
<https://orcid.org/0000-0002-2178-9384>

Recepción: 10 de agosto 2025  
Revisado: 15 de noviembre 2025  
Aprobación: 15 de diciembre 2025  
Publicado: 01 de enero 2026

## RESUMEN

El presente artículo se centró en exponer un marco conceptual que integre los criterios de rigurosidad científica con principios éticos dentro del enfoque de la investigación interpretativa. Para ello, se desarrolló un estudio documental con enfoque interpretativo, haciendo uso del método hermenéutico y la aplicación de metodologías cualitativas para el procesamiento analítico de los datos de segundo orden. Con los resultados producto del análisis hermenéutico, se concluye que la ética y el rigor científico resultan esenciales para asegurar la validez e integridad en los estudios relacionados con los fenómenos humanos y sociales. Mientras que la ética guía las decisiones metodológicas como la relevancia y el respeto por los sujetos y las experiencias estudiadas, el rigor científico demanda coherencia, precisión y fundamentos sólidos en el proceso investigativo. La incorporación integrada de estos principios fomenta prácticas investigativas más responsables y enriquecedoras del conocimiento que se produce en el ámbito sociohumano.

**Descriptor:** Rigurosidad científica; rigurosidad metodológica; ética investigativa; componente ético; investigación interpretativa. (Tesauro UNESCO).

## ABSTRACT

This article focused on presenting a conceptual framework that integrates scientific rigor criteria with ethical principles within the interpretive research approach. To this end, a documentary study with an interpretive approach was developed using the hermeneutic method and the application of qualitative methodologies for the analytical processing of second-order data. Based on the results of the hermeneutic analysis, it is concluded that ethics and scientific rigor are essential to ensure validity and integrity in studies related to human and social phenomena. While ethics guide methodological decisions such as relevance and respect for the subjects and experiences studied, scientific rigor demands consistency, precision, and solid foundations in the research process. The integrated incorporation of these principles promotes more responsible research practices that enrich the knowledge produced in the socio-human sphere.

**Descriptors:** Scientific rigor; methodological rigor; research ethics; ethical component; interpretive research. (UNESCO Thesaurus).

## INTRODUCCIÓN

La investigación interpretativa, también denominada cualitativa, ha ganado una notable importancia en el ámbito académico universitario, consolidándose como un enfoque clave dentro de las ciencias sociales y humanas. Este camino resulta fundamental para interpretar las realidades sociales, culturales y simbólicas como fenómenos complejos y dinámicos, siempre desde la perspectiva subjetiva de los actores implicados y los significados que ellos construyen a partir de sus vivencias y experiencias.

Por ello, se requiere emplear métodos comprensivos y hermenéuticos que permitan entender profundamente los sentidos y significados que emergen como datos narrativos cualitativos, los cuales ostentan sentires, comportamientos y motivaciones devenidos de la trama entretejida en la cotidianidad de los participantes (Venegas et al., 2025). No obstante, este enfoque se enfrenta al desafío de garantizar una rigurosidad científica y la aplicación de principios éticos sólidos, elementos esenciales para la legitimidad y la confiabilidad de este tipo de investigaciones.

Para desarrollar una investigación interpretativa de calidad, resulta imprescindible atender dos aspectos esenciales: la rigurosidad científica y los principios éticos. En el ámbito interpretativo, la rigurosidad científica se enfoca en garantizar la “credibilidad, precisión y autenticidad de los resultados como reflejo genuino de las vivencias y perspectivas de los sujetos participantes” (Venegas et al., 2025, p.105), un concepto que difiere significativamente de los parámetros de validez y confiabilidad propios de la investigación cuantitativa. Esto se traduce en una correspondencia consistente entre objetivos, metodologías y resultados, acompañada de una constante reflexividad por parte del investigador para minimizar cualquier tipo de sesgo. Asimismo, demanda la aplicación de métodos sistemáticos y críticos que hagan creíble y aseguren la integridad de los hallazgos obtenidos (Erazo, 2011).

Con respecto a los principios éticos, es importante precisar que estos constituyen un conjunto esencial de valores que orientan la labor investigativa. Su propósito es

garantizar el respeto a la autonomía y dignidad de los participantes, preservar la integridad del proceso de investigación y fomentar la transparencia en los resultados obtenidos. No obstante, como señalan Díaz y García (2025), la ética va más allá de la simple aplicación de normas y principios; su verdadero enfoque radica en humanizar la investigación, pues, detrás de cada dato y resultado están las personas, con derechos inherentes y dignidad que deben ser respetados. Así, el investigador tiene la responsabilidad de actuar éticamente considerando que su labor, además de cumplir objetivos científicos, tiene impacto directo en los individuos. Por ello, su accionar en la investigación como acto moral, debe responder siempre a un sistema de valores sólidos en cada etapa del proceso (Sánchez, 2009, citado por Espinoza y Calva, 2020).

Sin embargo, a pesar de que la convergencia entre la rigurosidad científica y los criterios éticos constituye un espacio enriquecedor para la reflexión y contribuye al desarrollo de nuevas estrategias que fortalecen el ámbito de la investigación interpretativa, aún se identifican vacíos teóricos relacionados con la integración efectiva de principios éticos y criterios de rigurosidad científica.

En este sentido, muchos estudios no cuentan con un marco claro que integre estos aspectos, especialmente debido a la falta de consenso sobre cómo asegurar su cumplimiento en este enfoque. Particularmente, respecto a la rigurosidad científica, Martínez (2006) señala que aún persiste en el pensamiento de un considerable grupo de investigadores la conexión entre dicha rigurosidad y los conceptos de validez y confiabilidad. Desde una perspectiva histórica, estos términos están ampliamente establecidos y comúnmente asociados a la investigación cuantitativa o de orientación epistemológica positivista (Gurdián-Fernández, 2010).

Estos conceptos requieren una revisión y reconfiguración, ya que, según lo señalado por los autores mencionados, en la investigación interpretativa, la rigurosidad científica se relaciona más estrechamente con la coherencia respecto a los propósitos, fines y fundamentos filosóficos inherentes al paradigma cualitativo o interpretativo. La falta de

esta característica puede derivar en prácticas que carezcan de solidez, lo cual podría comprometer la credibilidad de los resultados obtenidos en este tipo de investigaciones. Otro punto destacado está relacionado con la ética en el ámbito investigativo. A pesar de que se valora la relevancia de este tema, como señalan Espinoza y Calva (2020) y Picún y Ache (2024), todavía persisten deficiencias éticas a lo largo del proceso de investigación. Entre estas se encuentran: cuestiones éticas en el uso de personas como objetos y no como sujetos de estudio, la adecuada protección de su identidad y la obtención de su consentimiento informado. Asimismo, aún se detectan prácticas éticamente cuestionables durante la realización del trabajo y en la difusión de los resultados, incluyendo situaciones como pertinencia de metodologías e instrumentos de investigación, tratamiento y presentación de datos, uso de datos fraudulentos, plagio, conflictos de intereses y disputas respecto a la autoría.

Por otra parte, la responsabilidad social que recae sobre el investigador plantea el reto de equilibrar la subjetividad que conlleva la interpretación de los datos con la obligación de respetar los estándares científicos necesarios para respaldar sus hallazgos y conclusiones. En este escenario, el rol del investigador como intérprete puede introducir sesgos, lo cual demanda el empleo de estrategias reflexivas y autocríticas para asegurar la confiabilidad de los resultados.

Ante este panorama, surge la necesidad de indagar más profundamente en este tema, tomándolo como punto de partida para cuestionar: ¿De qué manera los principios éticos y los criterios de rigurosidad científica pueden integrarse eficazmente en la investigación interpretativa, para optimizar la calidad y la confiabilidad de los resultados obtenidos?

De allí que el propósito principal de este artículo se enmarca en exponer un marco conceptual que integre los criterios de rigurosidad científica con principios éticos dentro del enfoque de la investigación interpretativa.

## MÉTODO

Este artículo se fundamenta en un estudio documental con un enfoque interpretativo, centrado en comprender y explorar los principios éticos y los criterios de rigurosidad científica inherentes a la investigación interpretativa. En el marco de este enfoque, dichos principios se entienden como una construcción intersubjetiva que da lugar a complejas redes de significados compartidos. Desde este punto de vista, el análisis fue realizado a través del método hermenéutico, el cual, en este contexto, funciona como una herramienta interdisciplinaria que permite interpretar textos y desvelar los significados implícitos en los discursos de los autores considerados en esta investigación.

Asimismo, resulta fundamental señalar que, conforme a lo planteado por Schleiermacher (1967) y citado posteriormente por Martínez (2004), la hermenéutica, a través del círculo hermenéutico, propone que la comprensión de un texto no avanza de manera lineal, sino más bien circular, donde las partes son clave para entender el todo, y a su vez, el todo otorga sentido a las partes. Este planteamiento exige del investigador-intérprete una disposición abierta y un enfoque dialogante. Por tanto, Quintana y Hermida (2019) aseguran que la hermenéutica es una herramienta clave para respetar el horizonte histórico de los textos y aportar rigor al estudio documental. Considerando lo expuesto, el proceso hermenéutico fue llevado a cabo a través de las siguientes fases:

- Apertura y precomprensión: Esto permitió identificar las nociones previas de los investigadores como punto de partida del proceso interpretativo.
- Análisis inicial: Se desarrolló con una lectura exploratoria que permitió delimitar la estructura global del documento.
- Análisis intermedio: Esto permitió el develamiento de conceptos emergentes relacionados con el contexto de los datos recopilados.
- Análisis profundo: Esto posibilitó la interpretación de los significados implícitos, descubriendo la esencia de los textos.

- **Síntesis integradora:** Este proceso permitió generar una interpretación unificada con un enfoque renovado y global sobre el tema abordado.

La investigación se planteó como un estudio de diseño metodológico documental con un enfoque bibliográfico, poniendo especial énfasis en la recopilación minuciosa, sistemática y de alta calidad de fuentes relevantes. Esta metodología admite un análisis detallado tanto de los contenidos como de sus estructuras, lo que permite explorar con mayor profundidad temas emergentes (Manterola et al., 2023).

Para asegurar una sólida base metodológica y eficiente gestión del proceso documental, se llevó a cabo una revisión narrativa de la literatura. Esta estrategia, característica de este tipo de estudios, se distingue por su amplitud, carácter descriptivo y un análisis conceptual y temático profundo (Barrera et al., 2024). Como señalan Reyes y Carmona (2020), este método facilita la construcción de análisis e interpretaciones científicas sólidas y fundamentadas en la evidencia obtenida. En el marco de esta perspectiva, los procedimientos metodológicos seguidos se estructuraron según los principios del proceso hermenéutico, considerando las indicaciones de Arias (2012) y Palella y Martins (2015). Se priorizó la consulta de fuentes impresas y digitales directamente relacionadas con la temática. La información se recopiló en plataformas especializadas (Scielo, Redalyc, Scopus y Dialnet), y repositorios universitarios, utilizando términos clave asociados a ética, rigurosidad, credibilidad, validez, transferibilidad, fiabilidad, conformabilidad y objetividad, dentro del enfoque interpretativo.

La elección de los materiales estuvo fundamentada en criterios específicos de pertinencia, inclusión y exclusión, considerando que fuesen artículos científicos de alto impacto y sustentados en evidencia, publicados en revistas indexadas y disponibles en su totalidad, en español o con traducciones fiables. Asimismo, estudios y textos académicos de referencia directamente relacionados con el tema de investigación.

Para garantizar la validez del proceso documental, se adoptó un enfoque riguroso que respeta la autoría, prioriza la transparencia interpretativa y gestiona cuidadosamente la información. Por ello, se recurrió exclusivamente a fuentes bibliográficas acreditadas, cumpliendo principios éticos, protegiendo derechos de autor y asegurando un adecuado uso de las referencias. Asimismo, los resultados se presentan con claridad y precisión, destacando métodos, hallazgos e interpretaciones para garantizar la calidad y solidez del estudio, evitando ambigüedades.

## **RESULTADOS**

### **La rigurosidad científica en la investigación interpretativa: criterios y protocolo básico para su aseguramiento**

El avance del conocimiento científico ha estado marcado por una tensión constante entre la búsqueda de la objetividad absoluta versus la necesidad de comprender la profundidad de la subjetividad humana mediante la experiencia personal (Arias y Giraldo, 2011). En los últimos tiempos, esta tensión ha propiciado la consolidación del paradigma interpretativo o cualitativo, una perspectiva que no solo ofrece herramientas metodológicas diferentes, sino que propone una ontología y una epistemología radicalmente distinta a las de la ciencia tradicional positivista. En este sentido, como expresa Martínez (1997), la investigación interpretativa ha surgido como respuesta a la crisis de los paradigmas modernos, fundamentando su esencia en el abordaje de las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los sujetos, orientada desde una perspectiva de la realidad humana donde interactúan múltiples versiones y significaciones de ella.

La investigación interpretativa se basa en una ontología que entiende la realidad como algo existencial, vinculada al ámbito humano y surgida de forma súbita desde la conciencia que elabora pensamientos a partir de las vivencias (Ianni, 2026). Dicha realidad se configura en el contexto social, aunque es fugaz y temporal al manifestarse a través de la facticidad inmediata del ser ahí que se comprende (Heidegger, 1997).



Además, es finita y, aunque contribuye a la creación de la historicidad única de cada individuo, permanece inacabada; siempre deja elementos pendientes, aspectos sin resolver que se derivan de la imposibilidad de aprehenderla como un todo (Ianni, 2022). En este sentido, la realidad solo puede entenderse mediante los significados que las personas atribuyen a los fenómenos en el marco de su contexto natural.

Desde lo expuesto, el foco del estudio en la investigación social se dirige a observar la realidad de los fenómenos humanos y sociales desde el quehacer cotidiano del hombre y su accionar que producen realidades cargadas de significado (Castro, 2025; Moreno, 2017). En este sentido, el investigador debe tener en cuenta que el vínculo entre acción y significado no es fijo ni está predeterminado, sino que presenta una naturaleza de variabilidad constante y está sujeto a múltiples interpretaciones. Una misma acción puede adquirir distintos significados, los cuales son asignados por el sujeto en base a sus vivencias y relaciones habituales. Por lo tanto, lejos de ser algo inmutable, dichos significados se construyen, renegocian y transforman constantemente a través de la interacción y comunicación cotidiana, conformando así el eje central de la realidad social para el individuo.

Desde una perspectiva epistemológica y según lo expuesto por Gurdián-Fernández (2010), se plantea un quiebre con la clásica dicotomía entre el sujeto que conoce y el objeto conocido, característica del positivismo, ya que dicha separación pierde nitidez, integrándose sujeto y objeto en una única entidad epistemológica. De este modo, el conocimiento se entiende como una construcción subjetiva, individual e irrepetible, pues surge de un vínculo esencial entre el investigador y la realidad que busca interpretar, destacando su papel fundamental en la generación de sentido. Esta conexión, profundamente interactiva, permite al investigador hacer uso creativo de distintas metodologías y estrategias que favorecen una comprensión amplia y profunda de las experiencias humanas.

Cabe señalar que, desde este marco ontoepistémico, el conocimiento siempre es entendido como inacabado, contextual y permeado por valores. Es por ello que, desde la investigación interpretativa, se reconoce que la construcción del fenómeno de estudio es un acto deliberado y sistemático, pero al mismo tiempo flexible, ya que se van tomando decisiones sobre los aspectos investigables directamente en el mismo campo de acción. De allí que, uno de los desafíos centrales en la investigación, particularmente en los estudios interpretativos, es abordar las complejidades éticas y metodológicas asegurando la solidez de los resultados (Isea et al., 2026). Según Árias y Giraldo (2011), en el enfoque interpretativo se renuncia a los criterios clásicos de validez y confiabilidad propios de la ciencia tradicional, priorizando una comprensión profunda e integral del fenómeno analizado. Como realzan las autoras, esta cuestión es clave, pues frecuentemente se cuestiona el rigor científico de este paradigma, poniendo en duda si este constituye o no una característica propia del paradigma en cuestión.

A la luz de este debate, el concepto de rigor científico ha evolucionado hacia estándares más alineados con la epistemología del interpretativismo, basados en razones como transparencia, credibilidad y solidaridad. En este marco, autores como Erazo (2011), enfatizan en lo inapropiado aplicar criterios positivistas como validez, fiabilidad u objetividad a la investigación interpretativa. Como señala Pla (1999), dichos criterios tradicionales resultan inaplicables, ya que, desde la posición interpretativa, el objetivo no radica en la búsqueda de la objetividad por medio de la separación entre el sujeto y el objeto, ni en la generalización del conocimiento producido.

Por este motivo, la intención de alcanzar una rigurosidad adecuada se centra en torno a una pregunta esencial: ¿De qué manera se puede evaluar la autenticidad y calidad dentro de una investigación interpretativa? (Pla, 1999). Más específicamente, ¿Cómo se puede dotar a esta forma de indagación de científicidad y credibilidad? Según plantean Noreña et al. (2012), para responder dicho cuestionamiento es fundamental considerar que las

realidades observadas en el estudio de fenómenos humanos son experiencias que se presentan como tangibles, únicas, y adquieren múltiples interpretaciones y significados. Este concepto de rigurosidad se entiende como un conjunto de estándares y prácticas que delinean una estrategia concreta orientada a garantizar que la investigación y sus resultados sean creíbles, consistentes y válidos. Estas prácticas se ajustan al paradigma interpretativo, cuya esencia radica en la pluralidad de enfoques y metodologías (Varela y Vives, 2016). En este contexto, el valor de un estudio interpretativo no se mide por la capacidad de replicar de manera exacta sus hallazgos, sino por la destreza del investigador para convencer a su audiencia de que estos resultados abordan adecuadamente el fenómeno estudiado, reflejando toda su complejidad.

Por este motivo, diversos autores han propuesto criterios que actúan como equivalentes cualitativos de las nociones de validez y confiabilidad propias del enfoque cuantitativo. Al revisar la literatura especializada, entre ellos trabajos de Denzin (2008), Guba y Lincoln (1994), Martínez (2006), así como las propuestas de Creswell (1994, 2007) citadas por Rodas y Santillán (2019), y otras contribuciones de Morse (2003), Flick (2015) y Tracy (2021), se logran identificar los principales criterios de rigor científico promulgados en distintos marcos teóricos, ajustados al ámbito de la investigación interpretativa. En la Tabla 1 se presentan con el protocolo de estrategias prácticas para su implementación. En síntesis y considerando a los autores destacados, es fundamental reconocer que existe un acuerdo general en la relevancia de la triangulación y la descripción densa. La mayoría de los especialistas concuerdan en que la triangulación, que implica el uso de múltiples fuentes, métodos o perspectivas teóricas, es esencial para garantizar la credibilidad, mientras que la descripción densa constituye un mecanismo central para lograr la transferibilidad. También se recalca la importancia de la voz del participante, resaltada por autores como Tracy y Lincoln/Guba, quienes subrayan la autenticidad y la validación por parte de los actores para reflejar con precisión su perspectiva, algo indispensable en la investigación interpretativa. Además, se introducen nuevos enfoques,

como la apuesta de Tracy en torno a la autenticidad y la convergencia, o el énfasis de Morse en la saturación como criterio de delimitación, así como la aportación de Flick, quien subraya la rigurosidad a lo largo de todas las etapas del proceso de investigación.

**Tabla 1.**  
 Criterios de rigurosidad científica y protocolo práctico en la investigación interpretativa.

Autor (es)	Enfoque	Criterios de rigurosidad científica	Definición	Protocolo práctico
Lincoln & Guba (1985)	Asumen un enfoque paralelista. La rigurosidad se da en términos de confiabilidad de la investigación, estableciendo los criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia y conformabilidad como contraparte cualitativa a la validez y confiabilidad cuantitativa.	Credibilidad	Refiere al grado en que los resultados de la investigación son veraces, ya que las interpretaciones son coherentes con la realidad percibida por los participantes y reflejan con precisión las experiencias o fenómenos investigados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de métodos bien establecidos.</li> <li>- Prolongada inmersión en el campo para comprender profundamente el fenómeno.</li> <li>- Descripción narrativa extensa, contextual y minuciosa.</li> <li>- Triangulación de fuentes de datos, métodos o teorías para contrastar los hallazgos.</li> <li>- Validación de las interpretaciones por los actores sociales.</li> <li>- Consentir juicio de pares, debatiendo los hallazgos.</li> <li>- Realización de muestreo teórico para el abordaje del fenómeno en su profundidad y diversidad.</li> </ul>
		Transferibilidad	Refiere a la capacidad de que los resultados sean relevantes o aplicables en otros contextos, siempre y cuando el investigador brinde información detallada sobre el trabajo de campo y el entorno en el que se realizó el estudio.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir detalladamente el contexto, las características de los participantes y las condiciones del estudio.</li> <li>- Especificar los límites y las condiciones bajo las cuales se llevó a cabo la investigación.</li> <li>- Realizar descripciones minuciosas que permita el desarrollo de juicios comparativos con otros estudios.</li> </ul>
		Dependencia	Representa la capacidad de obtener resultados coherentes y uniformes de manera constante a lo largo del tiempo y en diversas situaciones, siempre que las condiciones sean comparables.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboración de reporte detallado del diseño del estudio y su implementación, considerando los cambios metodológicos y analíticos efectuados durante el proceso.</li> <li>- Realización de auditoría o revisión externa para la consistencia del proceso investigativo.</li> <li>- Registro detallado y cronológico de procedimientos investigativos y trabajo de campo</li> <li>- Sistematización de datos cualitativos con técnicas de organización y analíticas claras y replicables.</li> <li>- Evaluación reflexiva del proceso y los resultados.</li> </ul>

Autor (es)	Enfoque	Criterios de rigurosidad científica	Definición	Protocolo práctico
		Conformabilidad	Implica el grado en que los hallazgos del estudio son el resultado de las experiencias y datos recolectados y no en las subjetividades personales (imaginación, suposiciones, prejuicios, sesgos) del investigador.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inclusión de datos brutos con citas textuales directas de los participantes en el informe para sustentar cada categoría o conclusión analítica.</li> <li>- Triangulación de investigadores o teorías para reducir el impacto de interpretaciones subjetivas.</li> <li>- Declaración de argumentos de decisión en relación con los fundamentos teóricos y metodológicos.</li> <li>- Creación de diario reflexivo para hacer consciente posibles sesgos, suposiciones, prejuicios y valores que podrían influir en la investigación.</li> <li>- Realización de auditoría o revisión externa para la consistencia del proceso investigativo.</li> </ul>
Lincoln & Guba (1989)	Buscan superar el paralelismo establecido con los criterios de rigurosidad desde la perspectiva positivista.	Autenticidad	Enfatiza en la valoración del potencial de la investigación mediante los criterios de autenticidad: de equidad (si todas las voces están representadas), ontológica (nivel de reflejo de la realidad), educativa (nivel de apropiación de nuevas cosas sobre sí mismo y/o de situaciones), catalítica (nivel de empoderamiento hacia la acción) y táctica (aseguramiento del uso práctico de los conocimientos adquiridos).	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aseguramiento de que las voces de los actores sociales sean escuchadas y las perspectivas representadas de manera justa y precisa.</li> <li>- Proveer descripciones de categorías y/o temas que reflejen con precisión la complejidad del mundo de los actores sociales.</li> <li>- Asegurar un nivel de reflexión que refleje los cambios suscitados en los actores sociales.</li> <li>- Documentación de las iniciativas de los actores sociales para iniciar acciones de cambio con respecto a los hallazgos generados.</li> <li>- Proveer informes y hallazgos que sean aplicables en la práctica cotidiana.</li> </ul>
Creswell (1994)	Plantea que es fundamental considerar la relevancia de los conceptos de validez y confiabilidad en un plan cualitativo,	Validez cualitativa	Refiere a la certeza de que la información obtenida a través de datos cualitativos es precisa y cómo esta encaja con la realidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Detallar cómo los informantes y participantes serán incluidos y colaborarán en cada una de las fases de la investigación.</li> <li>- Identificación de la coincidencia o convergencia entre distintas fuentes de información, investigadores o métodos a través de la triangulación.</li> <li>- Validación de las categorías o temas identificados como resultados, mediante la corroboración con los informantes y consulta sobre la pertinencia de las conclusiones obtenidas.</li> </ul>

Josia Jesef Isea-Arguelles; Carol Elizabeth Ianni-Gómez; Julio Juvenal Aldana

Autor (es)	Enfoque	Criterios de rigurosidad científica	Definición	Protocolo práctico
	situándolos en el contexto de los procedimientos desarrollados en la literatura cualitativa.	Generalización limitada del estudio (validez externa)	Implica reconocer que la fuerza de los hallazgos reside en la profundidad de sus interpretaciones, aunque esto limita su generalización.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantizar que la información de casos opuestos o divergentes respalde la precisión del análisis de los datos.</li> <li>- Exposición de porque lo hallazgos son limitados.</li> <li>- Descripción clara del alcance de la aplicabilidad del diseño de investigación y su protocolo de estrategias metodológicas.</li> <li>- Descripción profunda de las categorías emergentes ancladas en el contexto estudiado.</li> </ul>
		Replicabilidad limitada del estudio (confiabilidad)	Implica reconocer que puede reproducirse parcialmente el estudio en otro contexto, siempre que se sigan ciertas pautas y se compruebe su capacidad para ser replicado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Declaración de las posturas del investigador (supuestos centrales, selección de los informantes, sesgos y valores del investigador).</li> <li>- Reporte detallado de protocolos de recolección de datos.</li> </ul>
Martínez (2006)	Considera asumir la validez y la confiabilidad redefinida desde una perspectiva sistémica (todo-partes) que se ajuste a la naturaleza interpretativa del método.	Validez (interna)	Una investigación tiene alto nivel de validez interna cuando analiza la realidad de forma integral, sin limitarse a un aspecto específico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Considerar los modos de recoger la información y de las técnicas de análisis que se usan.</li> <li>- Seleccionar los informantes considerando el criterio de que son las personas que manejan el mayor caudal de información fidedigna.</li> <li>- Convivir con los sujetos participantes en el estudio.</li> <li>- Recoger y triangular los datos en diferentes momentos del proceso y analizarlos</li> <li>- Adecuar los instrumentos de recolección de datos al lenguaje, conceptos y estructuras de significado de los participantes y no en la jerga teórica que trae el investigador.</li> <li>- Aplicar la observación participativa en los medios y contextos reales donde se dan los hechos.</li> <li>- Declarar la posición, el estatus y el rol que el investigador ha asumido dentro del grupo.</li> <li>- Incorporar una continua actividad de realimentación y reevaluación para generar un análisis denso.</li> </ul>

Josia Jeseff Isea-Arguelles; Carol Elizabeth Ianni-Gómez; Julio Juvenal Aldana

Autor (es)	Enfoque	Criterios de rigurosidad científica	Definición	Protocolo práctico
Maxwell (2019)	Asume un enfoque centrado en la coherencia interna de la investigación en relación con las inferencias.	Validez Interna	Involucra la coherencia entre los datos, las interpretaciones y las conclusiones, asegurando que el análisis sea fiel al fenómeno estudiado y las conclusiones tengan credibilidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participación intensiva y prolongada.</li> <li>- Recolección de datos ricos, detallados y variados.</li> <li>- Triangulación para la coherencia entre datos y las interpretaciones.</li> <li>- Validación de interpretaciones con los participantes para la coherencia con los datos.</li> <li>- Descripción densa para la coherencia contextual y el anclaje de las interpretaciones a la realidad.</li> <li>- Consideración de los casos negativos y/o evidencias inconsistentes para la coherencia crítica.</li> </ul>
Morse (2003)	Asumen un enfoque procesual. El rigor implica una serie de criterios cualitativos de evaluación durante la ejecución de la investigación, aplicable a todos los métodos adheridos al paradigma interpretativo-cualitativo	Credibilidad	Se refiere al valor de verdad o verosimilitud de los hallazgos devenidos del sentir y las vivencias de los actores sociales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aseguramiento de la conexión entre pregunta y método.</li> <li>- Realización de observaciones prolongadas.</li> <li>- Mostrar el compromiso del investigador con los participantes.</li> </ul>
		Posibilidad de confirmación	Implica la manera como el investigador corrobora de manera directa y repetida las evidencias de investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Muestreo teórico apropiado con informantes que dominan el tema.</li> <li>- Mostrar evidencias en relación con los hallazgos o interpretaciones, mediante el parafraseo de ideas de los informantes.</li> </ul>
		Significado en contexto	Interpretar cualquier evento, acción, símbolo o actividad humana solo es posible si se considera el contexto del informante, ya que refleja su significado personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción detallada del contexto en el que se manifiesta la experiencia.</li> <li>- Hacer descripciones densas que exploren el cómo y el porqué de ese significado dentro de la situación vivida.</li> </ul>
		Patrones recurrentes	Alude a la aparición de manera repetida y consistente de temas, conceptos o relaciones a lo largo del conjunto de datos recopilados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Detectar y sistematizar la repetencia de temas, conceptos o relaciones como patrones recurrentes en el análisis de los datos</li> </ul>
		Saturación	Apunta a la suficiencia de datos para el desarrollo de las categorías conceptuales o temas emergentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recolección de datos hasta que no generan más información.</li> </ul>
		Posibilidad de transferencia	Alude a la capacidad de los hallazgos de ser considerados en	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción densa del contexto, participantes y procesos que facilite al lector-investigador la toma de decisiones.</li> </ul>



Josia Jesef Isea-Arguelles; Carol Elizabeth Ianni-Gómez; Julio Juvenal Aldana

Autor (es)	Enfoque	Criterios de rigurosidad científica	Definición	Protocolo práctico
Flick (2015)	Asume un enfoque relacionado con la calidad del proceso investigativo como un todo.		otros contextos, situaciones o grupos de personas diferentes.	- Elaboración de informe de investigación bien documentado, contextualizado y con riqueza descriptiva.
		Diseño de la investigación	Es la base para desarrollar y/o promover una investigación interpretativa de calidad	- Indicación clara de decisiones en torno al método, enfoque, diseño y tipo de investigación sobre la base de un proceso reflexivo. - Argumentación de la pertinencia del método en relación con el problema y el campo de estudio.
		Gestión de la investigación	Implica evaluar el desarrollo de la investigación en sí.	- Poner en evidencia como la innovación metodológica o creatividad se aplicó estratégicamente. - Considerar la uniformidad de las preguntas de los instrumentos sin dejar de lado la flexibilidad para su aplicación particular o individual.
Tracy (2021)	Asume un enfoque integrador. El rigor es una combinación de mecanismos técnicos, honestidad del autor e impacto social.	Difusión de la investigación	Refiere a considerar que la calidad de un proceso investigativo solo se puede valorar mediante el informe de investigación.	- Transparencia y claridad escritural del informe de investigación y todos los procesos desarrollados. - Considerar la validación comunicativa del informe y su retroalimentación para comprobar la precisión e idoneidad de la investigación.
		Tema Valioso	Alude a la pertinencia, relevancia y significatividad del tema de investigación.	- Abordaje de un problema relevante. - Velar que los hallazgos contribuyan al cuerpo de conocimiento existente. - Lograr que los hallazgos tengan implicaciones prácticas útiles para la acción.
		Rigor Elevado	Implica el uso de teorías, datos y contextos variados, suficientes y complejos, demostrando un análisis exhaustivo.	- Ejecución de procedimientos para la toma de notas en el campo, las prácticas de entrevista y los análisis. - Muestreo teórico con el análisis de los datos para elaborar códigos, conceptos y/o categorías. - Saturación de datos para respaldar afirmaciones. - Triangulación de fuentes de datos, métodos o teorías.
		Sinceridad	Alude a la transparencia en torno a los métodos y desafíos, incluyendo la autorreflexión sobre los valores y sesgos del investigador.	- Descripción de los métodos y la metodología. - Elaboración de reflexiones personales mediante el uso de diario de campo para hacer consciente posibles sesgos, suposiciones, prejuicios y valores que podrían influir en la investigación.

Josia Jesef Isea-Arguelles; Carol Elizabeth Ianni-Gómez; Julio Juvenal Aldana

Autor (es)	Enfoque	Criterios de rigurosidad científica	Definición	Protocolo práctico
		Credibilidad/ autenticidad	Conlleva la confiabilidad, credibilidad y la posibilidad de que los resultados de la investigación sean auténticos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Descripción con abundantes detalles concretos.</li> <li>- Descripción densa de casos negativos.</li> <li>- Mostrar la multivocalidad al declarar atención a las múltiples y variadas voces en el informe y el análisis cualitativo.</li> <li>- Propiciar el dialogo reflexivo y crítico de los participantes sobre los hallazgos.</li> </ul>
		Resonancia	Refiere a la capacidad del estudio para impactar a la audiencia a nivel intelectual, emocional y/o ético, mediante narrativas evocadoras o conclusiones transferibles.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de narrativa escrita densa y con citas que respeten los matices lingüísticos y que inviten al lector a sentir la humanidad del tema o fenómeno que se aborda, y lo motiven a reflexionar sus propias vivencias y sentidos.</li> </ul>
		Contribución Significativa	Representa el aporte novedoso y profundo a nivel teórico, práctico, metodológico o heurístico de la investigación al campo disciplinar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Refinar teorías existentes y/o proponer nuevos conceptos y/o marcos teóricos.</li> <li>- Presentar hallazgos con implicaciones para la toma de decisiones y la generación de cambios en el estudio.</li> </ul>
		Ética	Toma en cuenta la ética procedimental, vinculada a las normas y protocolos; la ética situacional, relativa al proceso de tomar decisiones éticas; la ética relacional o interpersonal; y la ética relacionada con la devolución de la información, llamada ética de salida.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de permisos y consentimiento informado.</li> <li>- Resguardo de la confidencialidad y el anonimato.</li> <li>- Dar voz a los actores sociales desde la confianza, el respeto y el trato justo y digno.</li> <li>- Respetar los matices lingüísticos que aportan los actores sociales con su narrativa.</li> <li>- Evaluación de riesgos y beneficios sociales.</li> <li>- Devolución de los hallazgos a los actores sociales.</li> <li>- Presentación de resultados sin distorsión.</li> </ul>
		Coherencia Significativa	Implica interconectar de forma lógica: objetivos declarados, literatura, preguntas y hallazgos de la investigación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de conceptos ajustados al paradigma y propósitos de investigación.</li> <li>- Elaboración de análisis sistemático y documentado.</li> <li>- Develamiento de temas emergentes valiosos y significativos</li> <li>- Presentación de interpretaciones derivadas en coherencia lógica con los datos.</li> </ul>

**Elaboración:** Los autores.

## DISCUSIÓN

La investigación interpretativa se caracteriza por su enfoque en comprender los fenómenos sociales a partir de la perspectiva de los propios actores, considerando los significados que estos otorgan, sus experiencias y los contextos en los que se desenvuelven. En este sentido, la ética no debe limitarse a ser un conjunto de normas externas o institucionalizadas; más bien, forma parte fundamental e inseparable de la dimensión ontológica y epistémica, determinando el desarrollo metodológico del proceso investigativo y siendo crucial para garantizar la calidad de los estudios de enfoque interpretativo.

La ética como dimensión imbricada en lo ontológico está íntimamente vinculada tanto con la identidad del investigador como con la naturaleza de la relación que este construye con los sujetos participantes. El investigador no se limita a ser un observador impersonal, sino que adopta un rol activo y comprometido con las personas implicadas en el proceso investigativo. En este marco, la ética también abarca aquellos desafíos inesperados que suelen surgir en el trabajo de campo, incluyendo la gestión de dinámicas de poder y la protección de la vulnerabilidad de los actores involucrados en el estudio.

Desde este enfoque, la ética en la investigación interpretativa juega un papel clave en lo metodológico. Según lo planteado por Tracy (2021), esta debe considerarse como situacional, ya que reconoce que cada interacción o encuentro durante el proceso de investigación es único y que las decisiones éticas deben ajustarse a las particularidades del contexto. Simultáneamente, se propone una ética relacional basada en el cuidado, la solidaridad y la reflexividad del investigador, lo que contrasta con la idea de una neutralidad objetiva. Esto implica que los investigadores deben mantener una profunda conciencia ética, asumiendo cómo su carácter, actos y sus implicaciones afectan a los demás. Asimismo, se resalta la importancia de una ética en la etapa de difusión o presentación de la investigación, haciendo énfasis en las responsabilidades éticas que continúan una vez finalizada la recolección de datos. Esto requiere reflexionar

cuidadosamente sobre la mejor manera de publicar y compartir los hallazgos, evitando así resultados injustos o efectos no intencionados.

La dimensión epistémica de la ética, también llamada ética procedimental, está vinculada al método mediante el cual se produce y valida el conocimiento. Se enfoca en respetar normas institucionales universales que resaltan aspectos esenciales como la exactitud y la prevención de prácticas como la falsificación, el fraude, las omisiones o las invenciones durante los procesos de investigación (Tracy, 2021). Por ello, es esencial analizar cómo las estrategias metodológicas impactan en los participantes, desde la recolección de datos hasta la presentación de los resultados. Esto demanda del investigador, un proceso constante de autorreflexión, evaluando sus propios prejuicios, intereses y relaciones de poder, y comprendiendo cómo estos condicionan el desarrollo de la investigación. Ser transparente sobre estas influencias no solo refuerza la ética del estudio, sino que también enriquece su validez desde el punto de vista epistemológico.

Dentro de la investigación interpretativa, la ética no puede ser relegada a un rol secundario ni limitada a un carácter meramente normativo. Por el contrario, dado que el objetivo ético de una investigación social se centra en las contribuciones que realiza para mejorar las condiciones de vida de las personas involucradas (Moreno, 2017), esta debe considerarse un elemento central en el proceso de generación de conocimiento. Bajo esta premisa, y tomando en cuenta las perspectivas planteadas por Tracy (2021), se plantea un protocolo con estrategias enfocadas en cada componente ético señalado (Tabla 2).

En definitiva, es fundamental destacar que integrar la ética como una dimensión ontológica y epistémica no solo asegura el respeto hacia los participantes, sino que también impulsa la generación de conocimiento de manera reflexiva, inclusiva y responsable. Aunque este enfoque implica retos continuos, resulta crucial para promover prácticas de investigación más justas y alineadas con la complejidad intrínseca del mundo social.

**Tabla 2.**  
 Componente ético y protocolo práctico en la investigación interpretativa.

Componente ético	Protocolo Práctico
Ética Situacional	- Considerar la toma de decisiones y un proceder ético en el marco de las situaciones y circunstancias específicas que emerjan.
Ética Relacional	- Propiciar la confianza durante el proceso investigativo - Tratar a todos los participantes con equidad, respeto genuino y dignidad. - Garantizar que la investigación evite causar daño y se oriente hacia la transformación de realidades.
Ética de Salida	- Asegurar el anonimato en el texto escrito - Construir interpretaciones sin sesgos ni distorsiones - Considerar la devolución de los hallazgos a los actores sociales para su validación consensual. - Anticipar la inclusión de una advertencia de precaución para informar a los lectores sobre las posibles maneras en que los análisis de investigación podrían ser malinterpretados, tergiversados o utilizados de forma inapropiada.
Ética Procedimental	- Uso del consentimiento informado - Certificar la confidencialidad - Asumir un proceso continuo de autorreflexión - Asumir la transparencia metodológica - Desarrollar análisis e interpretaciones con coherencia - Propiciar la integridad académica con la correcta citación de fuentes, la prevención del plagio y la difusión responsable del conocimiento.

**Elaboración:** Los autores.

## CONCLUSIONES

Teniendo en cuenta los hallazgos obtenidos a través del proceso documental realizado desde una perspectiva interpretativa con base en el método hermenéutico, se puede confirmar que los fundamentos éticos y los estándares de rigor científico son elementos esenciales para asegurar tanto la validez como la integridad en la investigación de enfoque interpretativo. Este enfoque, centrado en la comprensión profunda de fenómenos humanos y sociales, requiere un compromiso constante con la transparencia, la reflexividad y el respeto hacia los participantes y sus contextos.

La ética no solo guía las decisiones metodológicas, sino que también asegura que los resultados obtenidos sean significativos y respetuosos con las experiencias de quienes

participan en el estudio. Asimismo, la rigurosidad científica, entendida desde una perspectiva interpretativa, implica coherencia interna, claridad en la interpretación y una justificación sólida de las decisiones tomadas durante el proceso investigativo.

Al integrar estos principios en un marco conceptual, se fomenta una práctica investigativa responsable, capaz de generar conocimientos relevantes y útiles para comprender mejor las complejidades del mundo social.

## FINANCIAMIENTO

No monetario.

## AGRADECIMIENTO

A todos los agentes sociales involucrados en el desarrollo de la investigación.

## REFERENCIAS CONSULTADAS

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme. <https://acortar.link/rOriWA>
- Arias, M., y Giraldo, C. (2011). El rigor científico en la investigación cualitativa. *Investigación y Educación en Enfermería*, 29(3), 500-514. <https://acortar.link/6kgHmR>
- Barrera, A., Leal, N., Cid, A., Huerta, M., Riffo, C., Vallejos, L., y Raipán, P. (2024). Revisión narrativa del modelo de desarrollo positivo para adultos emergentes chilenos. *Univ. Salud*, 26(2), 41-50. <https://doi.org/10.22267/rus.242602.324>
- Castro, F. (2025). La importancia de la investigación social: aspectos cognitivos, culturales y de difusión. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 8(16), 1-4. <https://doi.org/10.35381/e.k.v8i16.4677>
- Creswell, J. (1994). *Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas*. M. Llanos (Trad.). Sage. <https://n9.cl/hw64a>

- Denzin, N. (2008). Los nuevos diálogos sobre paradigmas y la investigación cualitativa. Un compromiso en la relación universidad-sociedad. *Reencuentro*, (52), 63-76. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005206>
- Díaz, C., y García, Y. (2024). El rol del investigador y la ética: La incansable lucha de vida. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 2. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v2i.55>
- Erazo, M. (2011). Rigor científico en las prácticas de investigación cualitativa. *Ciencia, docencia y tecnología*, (42), 107-136. <https://acortar.link/y1jrI2>
- Espinoza, E., y Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340. <https://acortar.link/L5cbIP>
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata. <https://n9.cl/db6nb>
- Guba, E., y Lincoln, Y. (1998). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En C. Denman y J. Haro (Comps). *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*. (pp. 113-145). Colegio de Sonora. <https://acortar.link/xFnJlx>
- Gurdián-Fernández, A. (2010). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. Editorial Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC) y Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI). <https://n9.cl/vo9qts>
- Heidegger, M. (1997). *Ser y Tiempo*. J. Rivera (Trad). Chile: Editorial Universitaria. <https://n9.cl/eqmxmh>
- Ianni, C. (2022). La Gestión de los Procesos Académicos Universitarios: Relatos fenomenológicos desde la Intencionalidad de los Docentes en la Gerencia Curricular. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana].
- Isea, J., Romero, A., y Aldana, J. (2026). Formación en Epistemología como Eje Central de la Investigación Científica Dirigida a Profesores Universitarios. *Revista Interciencia*, 50(12), 632-638. <https://acortar.link/zCRZCd>

- Manterola, C., Rivadeneira, J., Delgado, H., Sotelo, C., y Otzen, T. (2023). ¿Cuántos Tipos de Revisiones de la Literatura Existen? Enumeración, Descripción y Clasificación. Revisión Cualitativa. *International Journal of Morphology*, 41(4), 1240-1253. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022023000401240>
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07-33. <https://acortar.link/3mbmdY>
- Martínez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. Editorial Trillas. <https://n9.cl/00h3f>
- Martínez, M. (1997). *El Paradigma Emergente: Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica*. Editorial Trillas. <https://n9.cl/1kfuy>
- Maxwell, J. (2019). *Diseño de investigación cualitativa: Un enfoque interactivo*. Editorial Gedisa, S. A. <https://acortar.link/a9HLUa>
- Moreno, I. (2017). La investigación social, un acercamiento a lo cotidiano. *Revista electrónica de investigación educativa*, 19(4), 145-148. <https://acortar.link/yzv7CZ>
- Morse, J. (2003). *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Universidad de Antioquia. <https://n9.cl/9e3pqx>
- Noreña, A., Alcaraz, M., Rojas, J., y Rebolledo, D. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74124948006>
- Palella, S., y Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. FEDUPEL. <https://n9.cl/muhh8>
- Picún, O., y Ache, S. (2024). Ética en la investigación humana y social, una práctica situada. *Revista Uruguay de Antropología y Etnografía*, 9(1). <https://doi.org/10.29112/ruae.v9i1.2219>
- Pla, M. (1999). El rigor en la investigación cualitativa. *Atención primaria: Publicación oficial de la Sociedad Española de Familia y Comunitaria*, 24(5), 295-300. <https://acortar.link/onJZJQ>



- Quintana, L., y Hermida, J. (2019). La hermenéutica como método de interpretación de textos en la investigación psicoanalítica. *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 16(2), 73-80. <https://www.redalyc.org/journal/4835/483568603007/html/>
- Reyes, L., y Carmona, F. (2020). *La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. <https://n9.cl/7g8yk>
- Rodas, F., y Santillán, J. (2019). Breves consideraciones sobre la Metodología de la Investigación para investigadores principiantes. *INNOVA Research Journal*, 4(3), 170-184. <https://doi.org/10.33890/innova.v4.n3.2019.974>
- Tracy, S. (2021). Calidad cualitativa: ocho pilares para una investigación cualitativa de calidad. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*. 2(2), 173-201. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.10016>
- Varela, M., y Vives, T. (2016). Autenticidad y calidad en la investigación educativa cualitativa: multivocalidad. *Investigación en Educación Médica*, 5(19), 191-198. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.04.006>
- Venegas, V., Esquivel, J., Gonzales, M., y Altamirano, Y. (2025). Validez y confiabilidad en investigaciones en ciencias sociales y políticas. Análisis comparativo en los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto. *Cuestiones Políticas*, 43(83), 97-121. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17757052>