

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DEL ARTÍCULO

ÁREA TEMÁTICA: \_\_\_\_\_

TÍTULO DEL ARTÍCULO: \_\_\_\_\_

FECHA DE RECEPCIÓN: \_\_\_\_\_

FECHA DE EVALUACIÓN: \_\_\_\_\_

### A. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

	ASPECTOS A EVALUAR	PUNTAJE**					OBSERVACIONES
		Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	
		1	2	3	4	5	
<b>A</b>	Relación del título del artículo con el contenido de la misma.						
<b>B</b>	Condensación del resumen respecto a la información que contiene cada sección del artículo.						
<b>C</b>	Enfoque de la introducción en el tema a tratar y descripción del propósito del artículo.						
<b>D</b>	La exposición teórica trabaja las categorías emergentes y/o variables a desarrollar en el tema.						
<b>E</b>	La metodología está expuesta y es coherente en todo el contenido.						
<b>F</b>	Rigor científico desde el paradigma o enfoque investigativo asumido.						
<b>G</b>	Las conclusiones / consideraciones y/o reflexiones exponen un cierre analítico sobre el propósito desarrollado en el artículo.						
<b>H</b>	El contenido temático de la investigación es original, innovador y contemporáneo.						
<b>I</b>	El discurso del artículo posee claridad y coherencia.						
<b>J</b>	Correspondencia con el área temática del congreso.						
<b>K</b>	Profundidad reflexiva del autor o los autores.						

\*\* Ponderación: 1: Deficiente (12 puntos), 2: Regular (14 puntos), 3: Buena (16 puntos), 4: Muy Buena (18 puntos), 5: Excelente (20 puntos)

### B. EVALUACIÓN

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K

PROMEDIO: \_\_\_\_\_ RANGO DEL PUNTAJE OBTENIDO: 12-13 (No aprobado)  
14-18 (Aprobado con modificaciones)  
19-20 (Aprobado sin modificaciones)